

學校名稱：私立曉明女中
年 級：一年級
班 級：丁
科 別：
名 次：第一名
作 者：陳宥薰
參賽標題：好個沉默的靈魂
書籍 ISBN：9789575530150
中文書名：阿 Q 正傳
原文書名：
書籍作者：魯迅
出版單位：海風出版社
出版年月：1984 年 02 月
版 次：四版

一●相關書訊：

《阿Q正傳》是新文學運動以來出現的第一部中篇小說，也是魯迅一生中所寫的唯一一部中篇小說。書中的主人翁阿Q是未莊中一個沉默且渺小的靈魂，然而他象徵的卻是中國人性格的本質——一個個被封建思想束縛的靈魂。魯迅以典型中國人的角度，用嘲諷卻滿是憂心的筆道盡了阿Q看似荒唐卻又具代表性的一生。一個被欺壓習慣卻有著強大自負心裡的人，在清末這個遭強權侵略的時代又能有什麼樣的反抗？這方面，阿Q懂得，他懂得利用自己向弱者報復的心態以及所謂精神勝利法。為此，在他的思想中，自己幾乎是全勝的。然而，這項特質在作者筆下亦赤裸裸的表現出當時中國人逆來順受、不知抗爭的奴隸性。

二●內容摘錄：

但他立刻轉敗為勝了。他擎起右手，用力的在自己臉上連打了兩個嘴巴，熱辣辣的有些痛；打完之後，便心平氣和起來，似乎打的是自己，被打的是另一個自己，不久也彷彿是自己打了別個一般——雖然還有些熱辣辣——心滿意足的得勝的躺下了。（p.19）

至於輿論，在未莊是無異議。自然都說阿Q壞，被槍斃便是他壞的證據；不壞又何至於被槍斃呢？而城裡的輿論卻不佳，他們多半不滿足，以為槍斃並無殺頭這般好看；而且那是怎樣的一個可笑的死囚啊，遊了那麼久的街，竟沒有唱一句戲：他們白跟一趟了。（p.58）

三●我的觀點：

阿Q，是個隱沒在清末下層社會，夾雜著悲劇與喜劇故事的主人翁。就結局而言，被做為示眾材料而結束遭受欺壓的一生，的確是個悲劇，然而就他那看似荒唐無理的處事態度，卻也表現出阿Q令人感到矛盾可又無法反駁的人生。

精神勝利法，是我對阿Q的第一印象，也是作者在故事中所引出主人翁的一個特質。在看到阿Q被趙太爺強行「剝奪」姓趙權力後的反應——縱使阿Q

是否真的姓趙仍是個謎——我不禁困惑了。照理說，趙太爺的行為是如此傷人，換做是現在，網路上隨便罵人一句笨蛋也得鬧上法庭，更別說是如此一番踐踏他人自尊心的事。但阿Q卻吭也不吭一聲的挨了打，隨後又恭敬的奉上一百二十文酒錢給地保，這些行為在我們看來或許是匪夷所思，然而在清末的時代卻再正常不過。在我看來，阿Q是吃了大虧，可他卻靠著所謂「精神勝利法」贏得了這項「比試」。明明滿是憤恨，阿Q卻靠著他擅長的「轉念」釋懷。好一個『現在的世界太不成話，兒子打老子……』的念頭，趙太爺可成了阿Q威風凜凜的兒子了。「精神勝利法」便是如此，既可悲又荒唐，卻完完全全的呈現阿Q那種不願面對現實，進而採取反抗行動，只是自我麻醉似的追尋著精神上慰藉的處事態度。

說來這未莊的人也奇怪，竟也開始尊敬起阿Q。對他們而言，哪怕他不是真的姓趙，尊敬在先總比到時候得罪的好。從這點便不難看出那在中國人思想中根深蒂固的傳統階級制度。在下位者永遠只能做個奴隸，聽從命令，這個特性在魯迅筆下表露無遺。我想，作者是懷抱著何等痛心疾首的心情來闡述這項社會的負向風氣，然而，更令他感慨的又何嘗不是那個時代人們趨炎附勢、不懂反抗的行事作風！

再者，在未莊森嚴的階級制度之下，所產生最具代表性的特質便是阿Q向弱者報復的奇特心裡。對他們這些長期受到欺壓的下層人民而言，既然在上位者都能仗著權勢欺侮人，自己又何嘗不可？反正再怎麼低下，總有比自個兒還要卑賤的人。而在這種心態下，婦女儼然成為遭人壓榨的對象。在傳統封建思想中，禮教最為人知的便是對婦女不平等的規範，這點，使得婦女地位更加低落，毫無人權可言。這在阿Q的思想中亦赤裸裸的呈現。在他的認知裡，凡是尼姑，必定要與和尚私通；一男一女在一塊兒說話，便是有勾當。在我看來，這實在是荒謬無稽之談，說來說去仍是深植在阿Q思想裡的封建作祟，這點也盡責的扮演了作者所認為的中國人思想弊端之一的角色。

另外，盲目追隨亦是當時社會一大詬病，作者在本書末段徹底將其表現來。清末改革運動失敗，主張漸進改革的人是對朝廷失望，進而轉向革命黨。阿Q就是生活在如此一個混亂的時代，起初，他總認為革命就是造反，便是和他自己過意不去，後來竟又崇尚了起來。簡單的一句話，不就是想撈點油水麼？就我看來，盲目追尋並不是在清末才開始出現的，應該說是每個時期都有，只是明不明顯的問題。我認為，即便是在現代民主社會中，人民也常常是個極易被煽動、盲目去追尋某些人事物的角色。我們常常不經過大腦思考，或是根本不了解一件事的本質與中心思想是什麼便受他人鼓吹，進而去追隨。這些問題在現代不也很常嗎？

清末，是個遭外強不斷侵略的時代，也就是在這種嚴苛的時代，造就了一個個阿Q的出現。書中的阿Q不只是本書的主人翁，在卑微的身分下卻精湛的扮演了當時幾近所有的中國人的思想，是中國人性格的本質。他，是個沉默的國民，一個沉默的靈魂，卻在作者筆下揭露了根深蒂固的思想弊端。作者所要呈現得並不是中華民族的優越，而是一個個令人無法反駁、民族中醜惡的一面。或許吧，阿Q的荒唐並不是他的錯，只能說是時代造就思想，而思想，造

就了人。長久以來的封建制度培養了中國人民逆來順受、不懂反抗的性格，我想，這便是作者「怒其不爭」的描寫態度吧。

四●討論議題：

盲目的追隨似乎是從古至今就蔚為風氣，在書中，作者讓我們看到了阿Q盲目嚮往革命份子的橋段以及他被做為示眾材料的結局。在我們所生活的時代，新聞及報章雜誌似乎也常常有著相關報導，無論是政治或是流行文化，都是顯而易見的例子。究竟所謂盲目追隨是一大弊端，還是如同現在大眾常用的「潮流」一詞，對社會並無太大的影響？而這兩者之間又還有怎樣的差別？倘若繼續存在這種風氣又會對社會造成何種影響？